

Proces – Verbal
Încheiat în data de 23 iunie 2011 în
ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș

Domnul Președinte Constantin Ostaficiuc
Doamnelor și domnilor,

Înainte de a trece la dezbaterea ordinii de zi, aş vrea, cu permisiunea dumneavoastră să felicităm şi să premiem echipa de fotbal juniori U16, care reprezintă selecţionata judeţului Timiș şi este câştigătoarea locului I la Campionatul Naţional al judeţelor la fotbal pentru copii sub 16 ani. Aceşti copii minunaţi au reprezentat Timişul, suntem mândrii de realizarea lor şi din aceste motive am luat hotărârea că merită să fie premiaţi şi felicitaţi. De aceea, pentru că fiecare dintre dumneavoastră are în faţă o statueta şi o plachetă, vă rog să o înmânaţi, pe rând, fiecărui component al echipei.

Domnul consilier judeţean Cătălin Tiuch

Aş vrea să-i felicit personal pe aceşti copii şi sunt într-un tot de acord cu propunerea dumneavoastră şi pot spune că modul în care consiliul judeţean a sprijinit această echipă este unul extraordinar. Chiar dacă ei joacă la un nivel mai mic de cât al judeţelor din apropierea noastră care, pot spune, că nu au avut aceleaşi rezultate bune, aceşti copii au obţinut performanţa pe care noi ne-o doream şi o aşteptam încă de la începutul anului. Ei au câştigat Cupa României având ca singur simbol şi sprijin pe Consiliul Judeţean Timiș .

Din aceste motive, rugămintea mea este să-i felicităm, să le oferim fiecăruia dintre ei această statueta şi plachetă, iar în ceea ce priveşte retribuţia bănească pe care urmează să le-o acordăm eu zic să o stabilim la plenul următor când vom face rectificarea.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu vreau să vă contrazic dar contribuţia bănească este deja stabilită prin Agenda Culturală. Activitatea lor a fost susţinută prin Agenda Culturală şi cred că am făcut foarte bine.

Domnul consilier judeţean Titu Bojin

Acum a apărut o situaţie delicată de moment pentru că nu am fost pregătiţi pentru premiera copiilor, fapt pe care-l merită cu prisosinţă.

De asemenea, având în vedere că mergem pe cele două semestre, vă propun să venim în semestrul II cu o suplimentare pe Agenda Culturală. Astăzi merită pe deplin felicitările noastre, le vom înmâna statuetele şi plachetele în semn de recunoştinţă pentru performanţa obţinută şi propun să suplimentăm, în al doilea semestru cu încă 500 lei în plus pentru fiecare copil.

Deci, propun suplimentarea cu încă 500 lei pentru fiecare copil în parte, față de cele le acordăm astăzi, în semestrul II și sperăm că acești copii vor fi și în viitor cu echipa Banatului sau oricum se va numi, în primul eșalon.

Domnul președinte Constantin Ostafiiciuc

Sunt de acord cu dumneavoastră și cred că cea de-a doua premieră se poate face odată cu premiarea sportivilor din județul Timiș, atunci când premiem echipele câștigătoare care reprezintă județul Timiș.

Am decis să îi felicităm acum pentru că evenimentul a avut loc de curând. Copii sunt foarte frumoși, poartă la gât cu mândrie medaliile de campioni și ei sunt cei care au reprezentat județul Timiș în această competiție.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Da, sunt de acord, însă suma propusă de dumneavoastră mi se pare destul de modestă și sunt convins că veți fi de acord cu suplimentarea.

Domnul președinte Constantin Ostafiiciuc

Da, evident, sunt de acord cu dumneavoastră.

Acum vă rog, pe fiecare dintre dumneavoastră să mergeți, pe rând, să înmânați fiecărui copil statueta, placheta și plicul, împreună cu felicitările noastre sincere. Vă rog, să începeți dumneavoastră domnule consilier județean Viorel Sasca.

Odată premiați copii, facem poza de grup și mergem mai departe să dezbatem punctele înscrise pe ordinea de zi a ședinței ordinare a plenului consiliului județean.

Prin urmare, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 32 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii consilieri județeni Băcanu Horea, Coifan Viorel, Munteanu Sorin și Dan Sarmăș.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 175/16.06.2011 a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea CJT nr. 116/2010 privind aprobarea vânzării subsolului imobilului situat în municipiul Timișoara, str. Iancu Văcărescu, nr. 23.
- 3) - Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea CJT nr. 115/2010 privind aprobarea vânzării subsolului imobilului situat în municipiul Timișoara, Bd. Victor Babeș nr. 21.
- 4) - Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a Studiului de Fezabilitate pentru proiectul de investiție "Pod pe DJ 609 B, la km 16+800, la Cutina".
- 5) - Proiect de hotărâre privind modificarea "Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.07.2008-30.04.2013".
- 6) - Proiect de hotărâre privind arondarea orașului Ciocova la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Ciocova.
- 7) - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Programului Strategic al Consiliului Județean Timiș.
- 8) - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Management în comun pentru prevenirea riscurilor în situații de urgență în aria de cooperare transfrontalieră româno – sârbă”.

- 9) - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de investiție "Valorificarea potențialului turistic transfrontalier incluzând piste de cicloturism de-a lungul râului Bega, în aval de Timișoara".
- 10)- Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Studiul privind valorificarea potențialului turistic de-a lungul canalului Bega Ro-Se și promovarea investițiilor prioritare transfrontaliere comune”.
- 11)- Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Consolidarea capacității de monitorizare și intervenție în cazul producerii calamităților naturale în regiunea transfrontalieră româno-sârbă”.
- 12)- Proiect de hotărâre privind aprobarea acționării în instanță a S.C. „Prospero” S.R.L. Timișoara.
- 13)- Proiect de hotărâre privind aprobarea eşalonării la plată a redevenței datorate de S.C "Pan Sarmis" S.R.L.
- 14)- Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind condițiile de folosință a terenului și infrastructurii SC „Aviația Utilitară” SA Timișoara.
- 15)- Raport de activitate al Camerei Agricole a Județului Timiș, în perioada 01.03.2010 – 01.06.2011.
- 16)- Diverse.

Dacă mai sunt discuții asupra ordinii de zi? Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi prezentat cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 30 mai 2011. Dacă sunt discuții?

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 1 – Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Înainte de a vă da dumneavoastră cuvântul, aș vrea să vă spun că în numele domnilor vicepreședinți Adam Crăciunescu și Liviu Borha, precum și al meu personal, doresc să vă fac un anunț.

Anunțul se referă la faptul că proiectul deponeului a plecat la Bruxelles. Cred că aceasta este una dintre cele mai frumoase vești pe care o avem în acest moment.

Proiectul a plecat astăzi către Bruxelles pentru finanțare. Dacă vom primi răspuns favorabil, într-un timp relativ scurt, vom avea posibilitatea unei finanțări pe

POS Mediu de aproximativ 15% care ne-ar acoperi cheltuielile efectuate din banii consiliului pentru realizarea deponeului.

Tot în legătură cu deponeul, în urma eforturilor care s-au făcut putem spune că s-a încheiat recepția. Nu este vorba despre recepția finală pentru că aceasta se face după garanție. Acum suntem în procedura de licitație pentru operator.

De asemenea, țin să mulțumesc tuturor consiliilor locale din județul Timiș, tuturor primarilor și în special a domnilor primari Ciuhandu, Boldea dar și domnilor primari de la primăriile orășenești care au înțeles importanța acestui proiect pentru județul Timiș și au contribuit imediat la finalizarea lui, astfel, încât, acum suntem pe ultima linie atât pentru licitația de operator cât și pentru asigurarea finanțării pe POS Mediu.

Știți foarte bine că s-au dus o serie întreagă de discuții și s-au întâmplat o serie întreagă de evenimente, astfel încât acum putem spune că suntem aproape de final.

Din acest motiv, țin să mulțumesc colegilor mei, domnului vicepreședinte Adam Crăciunescu și domnului vicepreședinte Liviu Borha, dar în mod deosebit domnului vicepreședinte Adam Crăciunescu, întrucât domnia sa s-a implicat foarte mult pe această temă având alături o întreagă echipă de specialiști dar și întreg consiliul județean.

Nu în ultimul rând, vreau să mulțumesc colegilor consilieri județeni care au dat dovadă de înțelegere și ne-au sprijinit în realizarea acestui proiect.

Dacă sunt întrebări sau interpelări?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnilor, noi am pornit o acțiune de eficientizare și rezolvare a problemelor care țin de societățile comerciale în care suntem acționari. Pentru acest lucru s-a constituit acea comisie, au fost câteva întâlniri, s-au dat niște soluții, însă aș dori să știu care este faza în care ne aflăm în prezent privind evaluarea societăților comerciale, în principal a SC INTER CENTER SERVICE SRL pentru a putea continua acest proces.

Vedeți dumneavoastră, în această perioadă se discută foarte mult despre desființarea consiliilor județene și cred că este bine, ca până în toamnă, să ne gândim cum este mai bine să rezolvăm toate problemele legate de aceste societăți comerciale, astfel încât să nu lăsăm celor care vin după noi problemele nerezolvate.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În legătură cu observația dumneavoastră vă pot comunica următorul fapt: ne-am propus ca în plenul din luna iulie să intrăm cu oferta de vânzare a acțiunilor noastre de la DRUMCO. Oferta a fost acceptată în urma discuțiilor pe care le-am avut cu STRABAG. Acesta din urmă au acceptat propunerea de vânzare a acțiunilor către acționarul majoritar care este, de fapt, STRABAG.

Materialul va intra în comisiile de specialitate, iar în final, dacă acestea vor decide și vor da aviz favorabil, materialul va intra în ședința ordinară a plenului consiliului județean din luna iulie.

În legătură cu INTER CENTER suntem în procedura de evaluare a acțiunilor. S-a făcut o primă evaluare a patrimoniului, iar acum se face evaluarea de acțiuni care se va finaliza săptămâna viitoare când vom primi un raport cu care vom merge în comisiile de specialitate și plenul consiliului județean, în aceeași idee pe care am stabilit-o, și anume de a finaliza participările în acest an.

La TIM GAZ trebuie să facem actele pentru cesionarea a 1,7 % din acțiuni. Mai există o problemă legată de societățile comerciale ce are legătură și cu penultimul punct al ordinii de zi. Este vorba despre cel de la Aviația Utilitară unde am stabilit

împreună cu primăria să facem acea societate viabilă pentru a putea fi coacționari. Deci, se impune să finalizăm în acest an și această problemă.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Vă mulțumesc. Din informațiile dumneavoastră am găsit și răspunsul la o următoare întrebare, pe care se pare că ați anticipat-o, cea legată de Aviația Utilitară.

Se pare că acolo nu se mai întâmplă nimic, nici domnul primar Ciuhandu nu știa nimic și doream să știu care este situația. Am primit anticipat răspunsul dumneavoastră și vă mulțumesc.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Prin intervenția mea voi aduce în discuție două chestiuni care sunt legate într-o oarecare măsură cu punctele înscrise pe ordinea de zi a ședinței ordinare.

Aș dori să vă întreb dacă puteți să ne faceți, pentru început, o scurtă informare asupra situației actuale referitor la închirierea spațiilor de la Bastion. În ce stadiu suntem, cum suntem, ce spații au mai rămas de închiriat, când vom relua procedurile?

Doresc aceste informații pentru că la primele două puncte de pe ordinea de zi, în urma unei reevaluări, practic, reluăm procedurile unei licitații pentru unele spații care, la momentul respectiv, erau evaluate la o sumă, iar acum sunt reevaluate la o altă sumă.

Vrem să știm dacă mai există și în Bastion situații asemănătoare și când vom relua licitațiile.

În altă ordine de idei, vă aduc în atenție o altă problemă despre care, deși discutăm de multă vreme ea este încă nefinalizată. Este vorba despre PIT și de o reactualizare a contractelor de la parcul tehnologic în măsura în care este posibil, precum și de o analiză a ceea ce se întâmplă acolo pentru că în fiecare lună, de la începutul anului 2011, constatăm că există subiecte pe ordinea de zi de la parcul tehnologic.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule director Radu Șerban, așa cum am prezentat situația spațiilor din Bastion cred că ar trebui la fiecare plen, până la finalizare, să prezentăm situația închirierii tuturor spațiilor și fiecare consilier județean să aibă situația la zi.

Acum aveți cuvântul pentru a da informațiile solicitate.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Am prezentat deja în plen informațiile solicitate și față de aceste informații prezentate în plenul din luna mai nu mai am nimic de adăugat pentru că nu s-a mai întâmplat nimic.

Din totalul spațiilor rămase au fost licitate un număr de 7 spații, iar astăzi este o nouă licitație. Cum până ieri nu s-a depus nici o ofertă rezultă că astăzi nu va avea loc licitația.

Pe lângă procedura de licitație a spațiilor din Bastion, mai există și procedura de licitație pentru concesionarea imobilului 630 Lugoj. Comisia este aceeași și se va stabili data la care va avea loc o nouă licitație pentru spațiile din Bastion.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, vom merge cu licitațiile pentru închirierea spațiilor din Bastion până când toate aceste spații vor fi închiriate. Deocamdată aceasta este situația.

Referitor la parcul tehnologic, știu că a fost o discuție în urma căreia s-a decis să se vină cu o analiză a situației din parc în vederea atragerii de investitori. Acest lucru ne interesează și este rațiunea pentru care am construit parcul industrial.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Din momentul în care s-a semnalat în plen această problemă a trebuit să regândim contractul de concesiune și din acest motiv în cursul lunii aprilie am avut mai multe întâlniri cu colegii din cadrul Serviciului juridic și contencios, precum și cu domnul secretar al județului Timiș pentru a vedea în ce măsură regândirea contractului de concesiune este necesară și dacă el creează problemele care au apărut în plen.

Practic, soluția care o aveți astăzi pe ordinea de zi, cu privire la acționarea în judecată a SC Prospero este rezultatul analizelor făcute și, în cazul acestei societăți nu am putut identifica o altă soluție. Este o soluție legală și instanța este cea care trebuie să se pronunțe asupra datoriei pe care o au pentru că societatea nu acceptă să o plătească.

Legat de oportunitatea modificării contractului, astfel încât, creăm condiții mai bune și mult mai permissive pentru investitori nu am putut lua o decizie în acest sens.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Bun, aș vrea să vă pregătiți cu o propunere pentru comisiile de specialitate ca acestea să analizeze toate posibilitățile și să se ia o decizie în plenul consiliului județean cu scopul de a se ocupa tot parcul tehnologic.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Domnule președinte, vă rog, dacă este posibil ca pentru plenul viitor să primim o radiografie a ceea ce este în prezent în parcul tehnologic, respectiv a termenelor de operaționalizare pentru că s-ar putea să ne trezim cu termen depășite.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt de acord să primiți situația la zi din parcul tehnologic, referitoare la toate societățile, la toate spațiile libere, la toate termenele de operaționalizare, atât din punct de vedere financiar cât și din punct de vedere al îndeplinirii obligațiilor pe care și le-au asumat fiecare prin contractul semnat cu noi.

Doamna consilier județean Mariana Eftimie

Toți colegii au în mape un pliant legat de un proiect care se derulează la nivel european în cadrul programului INTEREC 4C și consiliul județean este parte în acest proiect. După cum observați, obiectivul principal este optimizarea politicilor regionale de dezvoltare economică ale partenerilor printr-o mai bună luare în considerare a dimensiuni egalități de gen.

În acest sens, doresc doar să vă informez că acest proiect a început acum un an de zile și se finalizează în luna octombrie. La finalizarea proiectului, împreună cu societatea civilă vom face o propunere de strategie în acest context și sunt convinsă că vom avea avizul favorabil al consiliului județean pentru astfel de strategie, având în vedere că la nivelul județului Timiș nu există așa ceva.

Domnul consilier județean Cosmin Costa

Domnule președinte aș vrea să ne întoarcem puțin la momentul frumos de la începutul ședinței, atunci când am premiat acei copii minunați, actuali campioni naționali și aș vrea să fac o interpelare în legătură cu un obiectiv de investiții al

consiliului județean din anul 2011, și anume la punctul 42 avem un studiu de fezabilitate legat de sala polivalentă pe care urmează să o realizăm.

Dacă aveți informații în acest sens vă rugăm să ne spuneți și să ne dați detalii despre stadiul acestui proiect pentru că ne aflăm deja la jumătatea acestui an.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Cu aprobarea dumneavoastră am prins acest proiect în lista de investiții și l-am prins în a doua jumătate a anului tocmai pentru că marea majoritate a resurselor noastre financiare le-am cheltuit pe deponeu. În același timp, ne aflăm în situația în care resursele financiare pe POR – cele 3 drumuri pe care le avem în acest moment și care, în mod anormal cu 1 iulie se blochează finanțarea și atunci am considerat că aceste două mari capitole de investiții – deponeul și cele 3 drumuri - unele sunt deja plătite peste 50% , altele aproape de final așa cum este centura de la Buziaș – sunt mai importante și am avut posibilitatea să cheltuim toate resursele pe care le avem, urmând ca în momentul în care ne vin banii pe programele europene să ne putem îndrepta către lista de investiții în a doua parte a anului. Mizăm pe reîntoarcerea acestor bani și în proiectul de buget pe care l-am construit pentru investiții noi am estimat, chiar dacă suma care ar trebui să se întoarcă este mult mai mare, ca cel puțin 10 milioane de euro, din banii cheltuiți de consiliul județean, să se întoarcă în acest an în avans pentru proiectele europene.

Aceasta este explicația pentru care am lăsat acest studiu de fezabilitate în partea a doua a anului.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, fie-mi iertat ca mă întorc în timp și vă întreb dacă nu credeți că era mult mai interesant ca dumneavoastră, împreună cu noi, să-l chemăm pe domnul Iancu să ne spună ce s-a întâmplat , că doar i-am dat o groază de bani, înainte de a acuza toate federațiile UEFA, FIFA etc.

A venit și ne-a spus cât de frumos face acest club, ca Real Madrid, iar acum cred că ajunge în Divizia C. În plus, l-am văzut acum două săptămâni pe domnul Chivorchian când dumneavoastră erați la București și am crezut că vine să vă spună ce sume ia din transferuri. Dacă știți poate ne spuneți și nouă ce sume ia pe jucători.

De asemenea, reiau o rugămintă legată de acest club și anume să nu încetați să scoateți policardurile. Deși nu am fost niciodată la meci, voi merge și voi sta și eu liniștit în lojă dacă, doamne ferește vor ajunge în C.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sigur că domnul Iancu va fi invitat în momentul în care vom ști ce se întâmplă și care este situația reală. Pe de altă parte nu am fost niciodată în societatea respectivă pentru a ști sumele de transfer. În plus nici unul dintre noi nu s-a gândit să intre consiliul județean membru acționar în societatea respectivă.

Mă bucur că, în sfârșit, va avea Poli un spectator fidel în persoana dumneavoastră și sunt convins că alături de dumneavoastră vor fi și toți ceilalți. Până la urmă Poli simbol, este un fenomen ce trebuie ținut în condițiile legii și transparenței totale în Timișoara.

Pe de altă parte, faptul că am premiat această echipă de copii care ne reprezintă ca și județ este un lucru extraordinar. Ei pot fi viitorul nostru și ne-au făcut cinste reprezentând județul Timiș.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Din contră, puteam lua de la Poli să le dăm mai mult la acești copii.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

S-ar putea, la un moment dat, să ajungem și la această soluție.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Am să continui ideea domnului Adrian Negoită și îmi aduc aminte când l-am întrebat pe domnul Iancu dacă acei bani, cu care era creditată societatea comercială, se vor transforma în capital social. Mi-a răspuns că până la sfârșitul anului îi va introduce în capital și sunt foarte curios dacă a făcut-o. Contribuția domnului Iancu, ca și credit, era egal cu cea a consiliului local sau a municipiului.

Pe de altă parte, cred că ar trebui să ne gândim serios, domnul secretar avea o soluție, la o altă formă sub care să funcționeze acest club și ar trebui să avem o soluție în acest sens pentru că în acest fel nu se mai poate funcționa.

Legat de Bastion, am avut o solicitare din partea Societății Timișoara pentru închirierea gratuită a unui spațiu. Am discutat că vom avea o hotărâre prin care vom da anumite spații unor ONG-uri pentru început, iar apoi vom lua în considerare și solicitarea lor. Aș avea rugămintea, dacă se poate să rezolvăm această problemă până la următorul plen.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, cred că vom rezolva această problemă până la următorul plen, mai ales că am avut deja două licitații, urmează azi și o a treia licitație.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Aș dori să fac un amendament referitor la închirierea gratuită, care nu există, a spațiului pentru Societatea Timișoara. Cu tot respectul pentru această societate, îmi amintesc că ați lansat o invitație tuturor organizațiilor neguvernamentale care doresc spații în Bastion. Vom face o analiză și vom vedea care, cum și pe ce spații pot intra acolo.

Hai deți, vă rog, să nu facem excepții de la regulile pe care, tot noi în plen, le-am stabilit.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am spus clar că este o discuție care se reia după ce se face primele două, trei licitații. Discuția o reluăm referitor la ONG-uri și Societatea Timișoara. E momentul ca să începem această discuție acum și să ne gândim la spațiile care au rămas în urma celor trei licitații. Știți foarte bine că tot noi am decis ca spațiile care nu sunt atractive din punct de vedere comercial să le destinăm instituțiilor noastre pentru organizarea de evenimente culturale.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Domnule președinte și stimați colegi, cred că suntem încă pe o procedură care nu este finalizată și vă propun ca pentru licitațiile ce se vor organiza în continuare să se facă mai multă publicitate. Este important să licităm cât mai multe spații în Bastion, iar când vom ajunge la concluzia că avem suficiente licitații vom hotărâ ce vom face în continuare. Este mai greu și mai delicat să selectăm ONG-uri sau alte societăți culturale decât o licitație în sine unde se prezintă și câștigă cel care dă cei mai mulți bani.

Prin urmare, vă propun să încercăm să licităm pe procedura existentă cât mai multe spații și cu spațiile care rămân nearondate să rezolvăm problema societăților culturale sau ONG-urilor pentru că ne va fi foarte dificil să stabilim care să intre acolo fără să plătească nici un ban.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

După cum ați văzut, în ultimele zile, președintele țării și Guvernul ne informează că peste 800 milioane din fondurile europene care sunt alocate pentru lucrările publice din România au probleme. Întrebarea mea este, dacă dumneavoastră aveți cunoștință de existența unor suspiciuni în derularea unor proiecte pe care le derulează consiliul județean sau instituțiile publice din subordinea noastră? Aceasta este prima întrebare.

În al doilea rând, referitor la Muzeul Satului, vă rog să ne dați voie să ne implicăm mai mult în acest muzeu. Am înțeles că avem un director nou și acesta este un lucru. Aș dori să facem și un audit intern pentru a ști că pornește, de undeva de la zero și tot ce e din trecut să punem linie.

Domnul director Sergiu Bălașa ar trebui să vină cu o soluție pentru scrierea unui proiect în vederea obținerii unor fonduri europene, dacă nu în parteneriat sau o formă de colaborare, astfel încât muzeul să nu fie și peste un an de zile tot așa cum este acum .

În al treilea rând aș dori să vorbesc despre licitația de la fotovoltaic – parcul Covaci la care se pare că, din concursul de soluții a venit doar o singură firmă, iar acest fapt nu este un lucru bun. Noi am dat un răspuns negativ și v-aș ruga ca pentru următorul plen să ne dați posibilitatea analizării oportunității plății unui studiu de soluții care este undeva sub 15.000 euro, astfel încât să putem ști că următoarea licitație este corectă.

Noi am licitat ceva fără să avem un studiu de oportunitate, un studiu de soluție, o pornire în acest sens. Probabil că luna viitoare voi veni cu o propunere în plen prin care vom încerca să avem un punct de pornire, să știm cât ne costă să avem curent acolo, cât ne costă transportul s.a.m.d. Sunt multe condiții care am mers în „orb” cu ele, iar rezultatul a fost că a venit o singură firmă. Prin urmare să aruncăm banii aiurea eu nu sunt de acord. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Referitor la proiectele consiliului județean nu știu că ar fi vreo problemă. Dacă ați observat, s-a remarcat o iregularitate în proceduri, în toate proiectele pe care le-am licitat. Cele mai multe au fost contestate în prima fază și am mers până la Comisia Națională de Analiză a Contestațiilor cu aceste contestații la care am primit răspuns.

Nu știu că ar fi asemenea probleme, eu cred că toate sunt absolut corecte și respectă manualul, ghidul respectiv. În județ sunt câteva primării care riscă blocarea conturilor pentru că nu putut încheia, din lipsă de resurse financiare, proiectele cu care s-au angajat, cu cofinanțările de rigoare. Ele sunt în atenția noastră.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Puteți să ne spuneți care sunt aceste primării pentru că noi nu le știm.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Există o discuție la Ciocova pe un proiect preluat din mandatul anterior și numit „ECO CIACOVA” care are anumite probleme ce trebuie rezolvate. Este un proiect pe mediu preluat de cele 7 comune asociate Variaș – Sânnandrei - Satchinez cu lider Satchinez, în care este implicată comuna Dudeștii, Satchinez, Giarmata ș.a.m.d.

Acestea au fost câteva exemple, dar toate cele care au probleme sunt în atenția noastră și încercăm să găsim soluțiile concrete împreună cu aceștia. Deși, trebuie să se înțeleagă foarte bine că ei au fost autoritățile contractante și nu consiliul județean. Noi încercăm să le dăm asistență și să-i ajutăm pentru că nu au știut să-și gestioneze la momentul respectiv resursele financiare.

În legătură cu Muzeul Satului este evident că prin prezența domnului Ilaș, ca director acolo, ne dorim o schimbare față de managementul pe care l-am avut până

acum. Chiar mâine am stabilit o întâlnire cu domnul director Ilaș pe tema respectivă. Am făcut împreună cu Compartimentul de investiții și Compartimentul de audit o fotografie, a întregii situații de la Muzeul Satului. pe investiții în mod special, pentru că aceasta era partea care ne interesa direct și imediat.

Dumneavoastră știți foarte bine că am decis preluarea investiției la nivelul consiliului județean, pe lista noastră și nu în gestiunea directă a muzeului, tocmai pentru avea asigurată posibilitatea că merge mai departe procesul pentru pavilionul administrativ pe care trebuie să-l terminăm cât mai repede. Deci, absolut toate doleanțele exprimate de dumneavoastră le avem și noi în vedere.

În al treilea rând, este evident că în strategia județului Timiș trebuie să apară o focalizare, o atenție deosebită pe Muzeul Satului. Îl rog pe domnul director Sergiu Bălașa să acorde o atenție deosebită pentru găsirea anumitor fonduri, astfel încât să încadrăm Muzeul Satului Bănățean în posibilitatea acestor finanțări.

Într-o discuție privată cu domnul director Ilaș i-am spus că dacă vrea un model, un exemplu de bună practică ar trebui să meargă la Sibiu să vadă Dumbrava Sibilului. Aceasta mi se pare a fi cel mai bun exemplu de muzeu tradițional din Ardeal. Sper ca domnia sa să vină de acolo cu mult mai multe cunoștințe pe care să le pună în practică și să dea muzeului nostru o altă înfățișare.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Deși trebuia să discutăm, încă de luna trecută, am amânat și nu am mai reluat discuția despre aprobarea indicatorilor pentru drumurile județene care făceau parte din Programul Național pentru drumuri ce trebuia transmis la Ministerul Dezvoltării, pe lângă cele 41 de localități.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu am trecut, luna trecută, pe ordinea de zi acest punct.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Da, dar observ că nici acum nu l-am trecut. Ce să înțeleg că au căzut drumurile județene în totalitate, nu s-a dat drumul fără ca acestea să mai treacă prin consiliul județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu s-a dat drumul absolut deloc.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Referitor la festivalul de jazz de la Gârâna știu că există niște animozități și este posibil ca acest festival să nu se mai țină. Trebuie să ne gândim, să găsim o soluție pentru că aproximativ 80% din cei care participă la acest festival sunt timișoreni.

Am informații că există o discuție delicată cu privire la locația respectivă, însă trebuie să ne gândim la o soluție.

Ar fi păcat să nu se țină. Este un festival local, zonal, iar din câte am înțeles, anul acesta are toate șansele să nu se țină pentru că, e adevărat că nici județul Caraș-Severin nu pot suporta singuri toate cheltuielile așa cum nici județul Timiș nu poate face acest lucru. Trebuie să găsim o soluție pentru că nu sunt sume extraordinare și ar fi, așa cum am spus, păcat să se oprească acest festival.

Domnul consilier județean Cătălin Tiuch

În legătură cu proiectele europene, la începutul anului a apărut o reglementare legislativă care permite instituțiilor să retribue funcționarii care lucrează în cadrul

acestor proiecte. Știu că alte consilii județene fac acest lucru, dar la noi a apărut o situație în care sunt 3 șefi de compartimente, respectiv domnul Borza, domnul Mihut și domnul Crăguia care, semnează pentru aceste proiecte pentru că sunt implicați în ele, dar care nu sunt retribuiți în nici un fel pentru această muncă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Ca răspuns la observația dumneavoastră, vreau să vă spun că am decis clar și evident să respectăm legea, iar decizia care se dă lunar pentru acești bani este în spiritul legii. Dacă colegii noștri lucrează la aceste proiecte în perioada respectivă atunci primesc bani, dacă nu atunci nu primesc.

Domnul consilier județean Cătălin Tiuch

Am înțeles, vă mulțumesc.

În al doilea rând, felicit faptul că avem în față o hartă turistică a județului Timiș cu obiective culturale și lucruri care se întâmplă în județul Timiș. În consiliul județean toată lumea și fiecare compartiment lucrează extraordinar. Dacă vorbim cu domnul director Mirel și domnia sa ne povestește despre drumuri avem impresia că nu trăim în județul Timiș, dacă vorbim cu domnul Hrenoschi despre activitatea culturală aceasta este fenomenală. Cu toate acestea, vreau să vă întreb dacă pe această hartă avem vreun indicator, pe drumurile județene, care indică unul din aceste obiective? Există un proiect intercompartimental în consiliul județean în acest sens?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Există o colaborare între compartimentele consiliului județean. Țin să vă reamintesc că cei doi vicepreședinți, conduc la rândul domniilor lor o serie întreagă de compartimente conform organigramei aprobată de consiliul județean. Deci, este clar că există o relație între compartimentele consiliului județean care poate fi verificabilă sau controlabilă pentru că în fiecare zi de luni avem ședințe operative în care sunt prezenți toți șefii de servicii și compartimente pentru proiectele pe compartimente și comune.

În al doilea rând, sugestia dumneavoastră de a se marca pe drumurile județene toate monumentele care sunt în această hartă o consider foarte bună și îl rog pe domnul director Mirel Gheorghe să încerce să facă tot ce e posibil ca această sugestie să devină o regulă. Cred că este bine să marcăm aceste monumente atât pe drumurile județene cât și pe drumurile naționale.

Pe de altă parte, vreau să vă spun că săptămâna trecută la Viena, în prezența domnului vicepreședinte Adam Crăciunescu, a ambasadoarei noastre la Viena, precum și altor doi ambasadori prezenți acolo, s-a prezentat această hartă și acel atlas care cuprinde toate localitățile, evenimentele și personalitățile legate de aceste localități din județul nostru. Acestea, după toate informațiile primite, așa cum am văzut pe Agerpres și Mediafax, au avut un succes deosebit.

Prin urmare, îi felicit pe toți cei care au realizat acest lucru, iar domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu poate să confirme acest succes de prezentare care l-a avut harta și ghidul turistic, întrucât a fost prezent acolo.

Dacă mai sunt și alte întrebări, interpelări?

Domnul consilier județean Traian Stancu

Sigur că felicit și apreciez realizarea acestei hărți și poate că ar trebui, așa cum dăm la primărie ziare, reviste, să facem un set de hărți să le dăm tuturor primăriilor, iar acest lucru cred că nu e un efort prea greu din partea consiliului județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Avem în acest moment, la dispoziție, un număr de hărți și cred că este bine să le împărțim la toate primăriile din județ, dar nu știu dacă nu ar fi bine ca și fiecare consilier județean să primească un număr de hărți pe care să-l poată folosi ca și prezentare în discuțiile cu diferiți oameni de afaceri.

Domnule Rada vă rog să vă ocupați ca fiecare consilier județean să primească câte 10 hărți pe care să le folosească ca material de protocol și care vor fi distribuite prin doamna Cârjoi Valentina.

Dacă nu mai sunt alte întrebări, interpelări trecem la următorul punct pe ordinea de zi.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea CJT nr. 116/2010 privind aprobarea vânzării subsolului imobilului situat în municipiul Timișoara, str. Iancu Văcărescu, nr. 23.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Stancu Traian, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea CJT nr. 115/2010 privind aprobarea vânzării subsolului imobilului situat în municipiul Timișoara, Bd. Victor Babeș nr. 21.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a Studiului de Fezabilitate pentru proiectul de investiție "Pod pe DJ 609 B, la km 16+800, la Cutina".

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt și alte discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind modificarea "Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.07.2008-30.04.2013".

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind arondarea orașului Ciacova la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Ciacova.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif –

Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Programului Strategic al Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Cosmin Costa

Observația mea are legătură cu Axa 2 – Mediu – pag. 3, proiectul nr. 13 – Reabilitarea sistemului alimentare cu apă potabilă Bazoșu Nou - este trecută localitatea Brestovăț și cred că este corect Bucovăț.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă este vorba despre Bazoșu Nou atunci, evident că este corect Bucovăț. Aveți dreptate vom face corectarea necesară.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Management în comun pentru prevenirea riscurilor în situații de urgență în aria de cooperare transfrontalieră româno – sârbă”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt și alte discuții?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Observațiile mele nu au legătură directă cu acest proiect dar trebuie să vă spun că, relațiile dintre noi și Serbia în ultimul timp sunt destul de șubrede, respectiv cele dintre județul Timiș și Belgrad. În urma vizitelor mele private acolo și în urma discuțiilor avute cu diverși guvernanți din Ministerul Agriculturii, Ministerul Culturii, vreau să vă transmit mesajul dâșilor din care reiese că nu prea avem schimburi de experiență între județul Timiș și Serbia și e păcat. Din acest motiv, rugămintea mea ar

fi să analizăm posibilitatea unei deplasări a reprezentanților județului, nu neapărat a mea, pentru a încerca să facem cât mai multe schimburi de experiență.

Avem proiecte transfrontaliere, la care acum o lună s-a deschis sesiunea, de aproximativ 15 milioane de euro, și nu a existat nici un fel de solicitări din partea primăriilor din județul Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Neținând cont de proiect, vreau să vă spun că avem relații speciale cu Vârșeț, cu Novi Sad, cu Kikinda, avem relații speciale pe graniță cu localitățile cu care sunt înfrățite, și sigur că în acest moment sârbii simt nevoia de a se apropia relațional mai mult de administrația locală și județeană din județul Timiș pentru că văd o poartă deschisă spre Europa prin județul Timiș și prin România în general.

Am dezvoltat aceste relații și la ultima întâlnire a DKMT-ului a fost prezent domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu și s-a stabilit că vom avea o întâlnire cu domnul Boian Paitici - președintele Voivodinei aici la Timișoara în luna iunie tocmai pentru a întări relația dintre noi și pentru a merge pe unele evenimente pe care le putem face împreună.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Vedeți domnule președinte, eu aflu despre această treabă abia acum și nu înțeleg de ce, noi consilierii județeni, nu avem acces la programul respectiv.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Ați fost invitați toți la DKMT.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Lăsați DKMT-ul atunci aveam probleme. Era ziua mea de naștere și între DKMT și ziua mea de naștere am ales să stau cu familia acasă.

Vă dau un exemplu: avem Partidul Democrat din Serbia – omolog al dumneavoastră – are un protocol cu minoritatea română din Serbia, pentru că la ei minoritățile nu au drepturile pe care le au minoritățile la noi și avem un deputat, domnul Mafdea Ion – care spune că vă cunoaște și pe dumneavoastră.

De multe ori am fost în diferite deplasări cu domnia sa și încerc să fac niște legături, pe banii mei, pentru consiliul județean, și vă spun ce îmi transmit miniștrii lor, secretarii de stat, pentru întâlniri de genul DKMT și schimburi de tricouri nu sunt rezultate concrete.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Spunând comunitatea română nu este vorba doar de 30.000 ci de vreo 300.000 pentru că sunt considerați și cei din Valea Timocului care, însă, nu sunt considerați ca români.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Se supune la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bîtea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cîndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru

Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și o abținere din partea domnului consilier județean Tiuch Cătălin.

Înainte de a trece la următorul punct de pe ordinea de zi aş dori să fac câteva precizări.

Comunitatea română din Serbia, cu care tot am încercat să avem relații și chiar avem relații speciale cu aceștia, este fracționată în șase fracțiuni. Am încercat să îi ajutăm prin votul nostru al consilierilor județeni, întrucât pe Agenda Culturală sunt multe proiecte și evenimente pe care încercăm să le finanțăm.

Am fost prezenți tot timpul în satele românești cu ansamblurile noastre, cu copii și cu foarte multe evenimente culturale. Am încercat și le-am spus și reprezentanților din Serbia, să avem un singur partener de discuție ca și comunitate română în Serbia pentru că, în momentul în care stai de vorbă cu șase parteneri și nici unul nu-l recunoaște pe celălalt e foarte greu să știi către cine te îndrepti.

Noi nu avem capacitatea economică pe care o aveți dumneavoastră ca și om de afaceri. Ne putem duce doar pe proiecte de infrastructură, proiecte culturale, proiecte pe care le regăsim și azi pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Pe un proiect de 900 mii euro a părții române eu cred că ar putea merge 7 consilieri județeni, neapărat eu Marcel Mihoc sau dumneavoastră, să mai facem și schimburi de experiență și nu numai să rulăm bani.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Cu acest lucru sunt absolut de acord. Dar nu numai cu asta ci dacă vă aduceți aminte au fost câteva întâlniri între echipele de fotbal, un campionat la care am fost prezenți și noi.

În consecință, relația cu Serbia va trebui privită cu mult mai multă atenție, la fel ca și relația cu Ungaria. Cele trei entități administrative, Czongrad din Ungaria, Voivodina ca provincie și ca putere din Serbia și Timiș sunt motorul de dezvoltare din sud – estul Europei.

Punctul nr. 9 - Proiect privind aprobarea proiectului de investiție “Valorificarea potențialului turistic transfrontalier incluzând piste de cicloturism de-a lungul râului Bega, în aval de Timișoara ”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Aș dori o lămurire din partea domnului secretar și aş vrea să știu dacă domnul consilier județean Titu Bojin trebuie să se abțină de la acest proiect.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnul consilier județean Marius Cârceie are dreptate pentru că acea pistă de cicloturism se va face pe dig și atunci domnul consilier județean Titu Bojin este interesat de acest lucru.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Eu mă gândesc că poate reușiți să respingeți acest proiect pentru că am mari bătaii de cap. De altfel, eu mă abțin, oricum.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Unii dintre ziariști mă întrebau dacă atât de mult costă o pistă de cicloturism. Le-am spus că e posibil să coste pentru că realizarea unei piste de cicloturism făcută pe dig poate întârzi și digul cu această ocazie. În afară de rolul turistic am fost asigurați că această pistă asigură legătura între comunele aflate de-a lungul Begăi.

Domnul consilier județean Titu Bojin.

Îmi cer scuze domnule președinte pentru că trebuie să intervin, însă dacă tot discutăm despre proiectele cu sârbii, aș vrea să spun că sunt multe proiecte lansate pe alte canale, altele decât consiliul județean, inclusiv pe comune.

Comuna Giarmata și comuna Drumbrăvița sunt acum la Moldova Nouă cu o delegație din Serbia și semnează proiectul pentru canalizare în localitățile lor, inclusiv omologii din Serbia.

Pentru că tot timpul ne trezim în ultima clipă că avem nevoie de avize, acum este la mine o echipă pe care am trimis-o ulterior la Comloșu Mare, pentru că au și ei un proiect transfrontalier în legătură cu Serbia pe care trebuie să-l depună până luni dimineața când se încheie sesiunea. Deci, sunt pornite asemenea proiecte. Sunt două proiecte pe Bega, proiecte transfrontaliere pe Bârzava care se depun prin Ministerul Mediului și prin Institutul Național de Hidrologie și mai sunt încă 5-6 proiecte cu Caraș Severin tot pe relația cu Serbia.

După cum observați este o inflație de proiecte pe relația cu Serbia și probabil că va trebui prin consiliul județean să le gestionăm și să fim atenți la ceea ce se întâmplă pentru că sunt suprapuse.

Nu vreau să fiu rău dar sunt multe animozități la Sârbi în ceea ce privește modul lor de reprezentare în proiecte. Știți că la ei e mult diferit de noi și e foarte greu să te înțelegi cu aceștia.

Legat de pista de biciclete eu vă spun că e o treabă foarte serioasă și dacă putem să o realizăm ar fi un lucru foarte bun. Sigur că acest lucru presupune atât înălțarea digului cu 30-40 cm cât și o consolidare a acestuia, iar acest lucru este benefic pentru comunele din aval de Timișoara.

Vreau să vă spun că luni urmează să fiu la București, sper să pot avea o discuție azi cu domnul președinte Constantin Ostaficiuc și cu domnul primar Gheorghe Ciuhandu, pentru a putea aproba societatea la nivelul administrației bazinale de apă care să gestioneze circulația pe ape. Acest lucru este obligatoriu pentru că nu putem să facem alimentarea, parcare. Portul vechi de la Solventul va trebui să-l facem și trebuie să ne punem de acord cu consiliul județean și primăria ca lucrurile să fie demarate cât mai repede. Noi tot discutăm de circulația pe Bega cu vapoarele dar nu avem pregătită infrastructura. Proiectul primăriei pentru cel 9 zone de debarcare, urcare – coborâre din vapoare este foarte bun dar rămâne obligatoriu să facem această societate pentru că altfel nu primim aprobarea.

Se lucrează la proiect pentru întoarcerea la Uzina de apă și pentru un mic port în zona Solventul care presupune realizarea unei întregi infrastructuri. Nu se poate da drumul la circulație cum vrea fiecare.

Domnul Petrișor Nădăștean - secretar al județului Timiș

Acum că s-au liniștit lucrurile și pentru ca să fie liniștit atât domnul Titu Bojin cât și domnul Marius Cârceie, vreau să vă spun că în acest proiect domnul consilier județean Titu Bojin reprezintă o autoritate, o instituție în domeniu și nu se reprezintă

personal. Ori conflictul de interese există doar atunci când ai un interes personal. Prin urmare, cred că râul Bega nu este proprietatea domnului Titu Bojin.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Studiul privind valorificarea potențialului turistic de-a lungul canalului Bega Ro-Se și promovarea investițiilor prioritare transfrontaliere comune”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Consolidarea capacității de monitorizare și intervenție în cazul producerii calamităților naturale în regiunea transfrontalieră româno-sârbă”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia economică și Comisia de urbanism,

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu

Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea acționării în instanță a S.C. „Prospero” S.R.L. Timișoara.

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Titu Bojin

Înainte de a veni în plenul consiliului județean am avut o discuție cu domnul secretar al județului Timiș referitor la ideea aprobării sau nu, de către plenul consiliului județean, a inițiativei de a da în judecată a diferitelor societăți care nu respectă clauzele contractelor pe care le avem în derulare.

După părerea mea, dacă aprobăm acum acționarea în judecată atunci va trebui ca și pe viitor să discutăm foarte serios dacă toate acționările în instanță trec prin plenul consiliului județean. De aceea eu zic să ne gândim bine dacă mergem pe ideea ca tot ceea ce ține de acționarea în judecată intră în comisiile de specialitate și plenul consiliului județean sau considerăm Prospero un caz izolat pentru că a fost o dezbatere mai amplă din punct de vedere al condițiilor și al situației în care ne găsim cu societatea respectivă.

Vedeți dumneavoastră, pe unii îi eșalonăm la datorii, pe alții îi iertăm de datorii, pe alții îi condiționăm de anumite lucruri, iar în situația actuală este caz clar din punct de vedere contractual și nu vreau să-l comentez. Cu toate acestea vă întreb dacă este obligația noastră să fim de acord cu acționarea în judecată societate sau nu? Dacă este obligația noastră atunci trebuie să știm că toate celelalte acțiuni judecătorești ale consiliului județean inițiate cu partenerii în contracte le vom face noi și nu creăm un precedent.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Aici se pune problema pentru faptul că noi plenul consiliului județean am aprobat semnarea contractului cu PROSPERO.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Am aprobat un proiect cadru pe care eu de mai bine de 3 luni vă rog să-l reanalizăm. Contractul în sine l-am semnat și nu actele adiționale pentru că pe acestea le semnează societatea care administrează parcul tehnologic, respectiv ADETIM.

De acum încolo trebuie să hotărâm dacă și actele adiționale pe care dâșii le fac suplimentar le trecem prin plenul consiliului județean și în acest caz răspundem sau dacă dâșii semnează un act adițional fără să apară în plen atunci este problema lor și răspund

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Problema este de principiu și nu este vorba despre un caz particular. Cazul particular este clar că ne îndreaptă spre acest proiect de hotărâre pentru că toate actele sunt făcute pentru a lua această decizie.

Problema este de principiu pentru a ști dacă intrăm în plen cu toate acționările în instanță sau nu. Cred că dacă am intra cu toate acționările în instanță în plen am avea o listă pe ordinea de zi enorm de lungă care nu ar avea nici un rost. În prezent

sunt pe rol sute de procese pe care le am eu ca președinte – reprezentant al consiliului județean – cu colegii mei din aparatul de specialitate care au acționat în instanță referitor la drepturile salariale.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Despre acest lucru am vrut să discut și așa fi dorit să intervin după exprimarea votului.

Eu consider că nu este necesar să obțineți votul plenului consiliului județean pentru a da pe cineva în judecată. Aveți calitatea de reprezentant al consiliului județean și la fel cum ați reprezentat în celelalte procese cred că o puteți face și acum. Cred că în ultimii 4-5 ani de zile este singurul proiect de hotărâre la care ați solicitat plenului să dați în judecată. Nu cred că este competența noastră. Putem să hotărâm acum pe caz special în parte, putem să vă întărim acest atribut și să-l trecem prin plen, dar cred că este strict atributul dumneavoastră.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Efectiv acest drept de acționare în judecată este al președintelui ca și reprezentant al județului Timiș în justiție. Nu trebuia să venim în fața dumneavoastră pentru a vă cere această aprobare. De ce totuși am venit la dumneavoastră? Pentru că, în legătură cu această societate, am mai avut două proiecte promovate în consiliul județean, ocazii cu care au fost diferite discuții.

După ultima ședință de plen a consiliului județean, ne-am întâlnit toți care, într-un fel sau altul, avem atribuții în clarificarea acestei chestiuni și am ajuns la concluzia, pe care am avansat-o încă din luna ianuarie, prin care în cazul societății Prospero, pe speța respectivă, încetarea contractului nu poate fi făcută decât prin reziliere. Ori rezilierea se face prin acționarea în justiție.

Pentru că acest caz a fost destul de mediatizat, pentru că la ultima ședință a fost reprezentanta societății am zis să-l promovăm în plen să vedem ce părerea are consiliul județean. Vedeți că și cu privire la actele adiționale poziția noastră inițială a fost că nu trebuie să fie în consiliul județean actele adiționale. Dar tot dumneavoastră ați venit și ați impus ca actele adiționale să fie discutate în plenul consiliului județean.

Personal, din punct de vedere legal, consider că pentru promovarea în justiție nu trebuie să obținem acordul plenului consiliului județean. Este prima dată când venim în fața dumneavoastră. Am venit forțați de situația acestei societăți despre care s-a discutat de foarte multe ori și la care dumneavoastră nu ați dorit să ne oferiți o soluție.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, în acest moment am lămurit situația. Dacă se dorește scoaterea proiectului de pe ordinea de zi acest lucru se poate. S-a discutat în plen despre acest lucru și procesul verbal rămâne oricum. Dacă se dă un vot de întărire a acționării în instanță, acest lucru, așa cum a spus și domnul consilier județean Marius Cârcei, se poate da și acest vot de întărire față de acest proiect de hotărâre.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Așa cum a spus domnul consilier județean Marcel Mihoc, precum și alți colegi din consiliul județean, toate chestiunile acestea ar putea fi rezolvate dacă s-ar actualiza contractul cadrul din PIT. Această actualizare trebuie pusă în contextul acestei crize, care nu se mai termină, iar experiența noastră de atâția ani ne-ar duce la un contract cadru mult mai eficient care ar elimina astfel de discuții.

Prin urmare, rezolvarea ar fi scoaterea de pe ordinea de zi a acestui proiect, să nu procedăm punctual cu acest proiect și să fie ca principiu, iar în continuare cât mai urgent să actualizăm și să facem cât mai eficient acel contract cadru.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, în acest moment a apărut propunerea de scoatere a proiectului de pe ordinea de zi.

Vă supun la vot această propunere.

Consiliul județean Timiș a aprobat scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre cu 27 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, un vot împotriva din partea domnului consilier Stancu Traian și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Gaita Oana, Spătaru Elisabeta și Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind aprobarea eșalonării la plată a redevenței datorate de S.C "Pan Sarmis" S.R.L.

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism. În cadrul Comisiei pentru administrație publică, după analizarea proiectului, s-a produs balotaj la vot.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Votul împotriva pe care l-am dat a fost motivat de faptul că acel bilet la ordin nu reprezintă o garanție conform prevederilor art. 125 – 127, care sunt trecute în preambulul nostru la hotărârea consiliului județean. Ele nu se regăsesc în garanțiile prevăzute la art. 127, pe care, dacă doriți, vi le pot enumera. Este vorba despre consemnarea de mijloace bănești la unitatea trezoreriei statului, scrisoarea de garanție bancară, ipoteca asupra unor bunuri imobile din țară, gaj asupra unor bunuri mobile etc., și în nici un caz nu este vorba despre acel bilet la ordin.

Noi am avut în comisie anumite discuții pe care le reiau și aici în plen. Am discutat despre faptul că, probabil, există o comunitate de bunuri care ni se va putea valorifica, însă motivarea, pe prevederea Codului fiscal a acestei garanții, nu este legală din punctul meu de vedere.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am înțeles care este punctul dumneavoastră de vedere. Dacă mai sunt și alte discuții?

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Asupra acestui aspect nu cred că există dubiu că nu este prevăzut. De fapt, în raportul pe care și dumneavoastră îl aveți în față, este consemnat acest lucru. Noi, față de această societate trebuie să găsim o soluție pentru că de foarte mult timp nu reușim să o executăm.

Vă amintiți că într-o ședință anterioară am avut un proiect de hotărâre cu privire la aprobarea încetării vis-a-vis de faptul că era în insolvență. Apoi s-a constatat că nu

este în insolvență . După ședința de plen a consiliului județean împreună cu domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu și cu domnul director Sergiu Bălașa am considerat necesar, pentru că nu am discutat niciodată cu administratorul societății, să-l chemăm la discuții față în față și să vedem ce părere are despre relația cu noi.

Domnia sa ne-a explicat care este situația și am considerat că putem să ne ajutăm și să-l ajutăm, oferindu-ne și oferindu-i o șansă pentru a putea să ne recuperăm acel debit. Sigur, în această situație limită, personal nici nu aș fi cerut o garanție pentru că mai rău de atât nu poate fi.

Pentru moment nu-l putem executa și el vine și ne spune că poate să ne dea în rate, iar acest fapt nu cred că este un lucru rău pentru consiliul județean, ci reprezintă un ultim pas, o ultimă încercare, discutat cu administratorul societății care s-a angajat la acest lucru.

Din aceste motive, vă rugăm să ne acceptați valorificarea acestei șanse, indiferent de existența sau inexistența unei garanții.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Până la urmă spiritul parcului industrial este acela de a asigura funcționalitatea societăților de acolo în temeiul legii și al regulamentului consiliului județean.

De aceea, după părerea mea, cred că este corect să aprobăm această eșalonare.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

În Comisia economică, pentru astfel de situații am mers pe reeșalonarea pentru că am dorit să venim în sprijinul societăților comerciale. În plus, din discuția purtată cu doamna Nicoleta Tisu, domnia sa ne-a dat asigurarea că această firmă are șanse și dorește să-și continue activitatea.

Din acest motiv am fost de acord și am aprobat. Dacă nu aprobăm ajungem la ceea ce a spus domnul secretar.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, vă mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Căndea Iosif – Dorin, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, și 5 voturi împotrivă din partea domnilor Bologa Gheorghe, Cârceie Marius, Moza Ovidiu, Preunca Daniel și Cătălin Tiuch.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind condițiile de folosință a terenului și infrastructurii SC „Aviația Utilitară” SA Timișoara.

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia pentru administrație publică și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Titu Bojin

În primul rând, cu ceva timp în urmă colegul nostru domnul consilier județean Viorel Sasca a început discuția despre posibilitatea reluării, foarte clar, a ceea ce se întâmplă la Aviația Utilitară.

Până acum nu am reușit să stabilim nici societatea care să funcționeze, nici modul cum va funcționa, nici ce vom face, dar venim cu un regulament de aprobare a modului de folosire în zona respectivă. În acest caz, cred că am luat lucrurile invers decât cum ar fi fost normal.

Cred că în mod normal ar trebui să fie cineva acolo care să preia tot ceea ce presupune modul de organizare, conducere, un proiect sau chiar aprobarea noastră pentru ceea ce vrem să facem și nu un regulament de funcționare făcut anticipat la inițiativa celor care sunt dornici să folosească acolo, însă trebuie gândit foarte serios cum poate fi folosit și în ce condiții.

Până la urmă, cine a stabilit acest regulament care, după părerea mea, ar trebui făcut cu niște specialiști. Nu le putem da voie să se joace de-a avioanele în acea zonă fără a fi delimitat clar ce înseamnă societatea, terenul, modul de intrare și ieșire.

În consecință, vă propun să amânăm să discutăm foarte serios de pornirea acestei societăți în ideea în care am fost de acord cu ea. Atât primăria cât și consiliul județean am stabilit o comisie care trebuie să ne spună în ce stadiu sunt și ce au făcut până acum. Aprobăm un regulament de funcționare, dar al cui este regulamentul?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este un regulament de funcționare al consiliului județean pentru Aviația Utilitară.

Domnul consilier județean Traian Stancu

De ce apare acest regulament? Regulamentul apare pentru că, dacă observați sunt două propuneri. Una făcută de mine prin Comisia de urbanism în data de 24.06.2011 și una făcută, nu știu de cine, nedată care susține în raportul la proiectul de hotărâre că a discutat-o cu conducerea executivă a Aviației Utilitare S.A.

Dacă l-aș întreba pe domnul secretar cum îl cheamă pe comandantul Aviației Utilitare sau cum arată, dacă este în sală, nu cred că domnia sa îmi poate spune sau mi-l poate arăta.

Stimați colegi, dacă un consilier face o propunere vine cineva, cu o altă propunere, și o bagă pe un proiect de hotărâre. Vi se pare corect și legal conform regulamentului consiliului județean?

Nu se poate face un proiect de hotărâre, și aici domnul consilier județean Titu Bojin are dreptate, cu fraze de genul „*fie cu Clubul Sportiv fie cu persoană particulară*”. Ce am făcut noi, am făcut pentru a susține o asociație sportivă și nicidecum pentru a susține o persoană privată. Sau frază de genul „*un număr rezonabil de persoane care pot intra*”. Cine stabilește care este numărul rezonabil?

Domnilor nu se poate așa ceva și l-aș ruga pe domnul director Radu Șerban, pe care nu-l cunosc personal, să fie serios când face asemenea documente. De ce apare această propunere de regulament la solicitarea Clubului Sportiv SA? Apare pentru că acolo există un singur motiv, și anume, unul din oamenii consiliului județean angajați acolo se ceartă cu clubul sportiv, iar toți ceilalți nu au nici o problemă. De aici apar aceste fitile.

Domnul director executiv scrie că se analizează de către Aviația Utilitară propunerea prin care ne cer voie să facă acele hangare ultra ușoare. Asta ce înseamnă? Că domnia sa analizează după ce noi am hotărât și aprobat acel concept prin care le dăm voie?

Deci, toate proiectele sunt aproape la fel. Diferența o fac acele „fitile” băgate, exact cum este și la PIT, ca să ne certăm noi sau chiar să ajungem în instanță.

În propunerea mea de regulament scrie foarte clar că regulamentul este valabil până la implementare conceptului. Deci, este clar că noi am propus să facem reguli până la implementarea conceptului ca să evităm anumite certuri. Am vrut să stabilim o regulă și să implementăm cât mai repede conceptul.

Prin urmare, vă propun ca domnul director executiv Radu Șerban care se ocupă de patrimoniu, să ne spună până la următorul plen ce se întâmplă cu terenul de aproximativ zeci de hectare și care este cultivat fără nici un document acum.

Hai deți să fim serioși domnilor colegi. Pe o chestie de fitil dintre doi oameni discută întreg consiliul județean. Nu se poate așa ceva.

În consecință propun să se aprobe al doilea regulament în care spune clar „până la implementarea proiectul Cioca”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, dar acest regulament nu a intrat în toate comisiile de specialitate ci doar în Comisia de urbanism.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Domnule președinte, discuția pare interesantă. Există două regulamente și amândouă au trecut doar prin Comisia de urbanism. Noi le-am discutat pe amândouă și nu înțeleg de ce se face atâta caz pentru că ele sunt, oarecum, complementare. Există doar anumite aspecte evidențiate în plus, în hotărârea care este azi în fața noastră față de regulamentul propus de colegul nostru Stancu Tiberiu, pe care l-am și amintit la ultima discuție cu domnul secretar. Am plecat de la regulamentul propus de colegul nostru și am constatat că există câteva chestiuni în plus care dau o oarecare asigurare Aviației Utilitare, adică societății noastre și nu clubului sportiv.

În ceea ce privește chestiunea de durată, eu cred că va dura cel puțin 7-8 luni de zile până când ne vom pune la aceeași masă cu primăria, se vor face evaluări vis-a-vis de patrimoniu, se vor stabili care sunt procentele celor două instituții și abia apoi o să putem face acea societate. Dar până atunci ce facem, nu avem regulament de funcționare la Aviația Utilitară? Pentru că în acest moment nu avem un regulament ci fiecare face cum dorește. Aviația Utilitară pe de o parte și Clubul ASALT pe de altă parte.

Din acest motiv colegul nostru a avut ideea de a face un regulament și domnul secretar a avut ideea de a întări acel regulament. Probabil că, dacă nu suntem de acord cu acesta, îl putem amenda, dar un regulament trebuie să existe. Trebuie să se întâmple ceva până când vom face acea societate împreună cu primăria.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Am discutat în Comisia economică despre ambele regulamente și din informațiile primite de la domnul secretar am înțeles că în regulamentul acesta care este anexă la hotărâre s-a ținut cont de propunerea de regulament făcută de domnul consilier județean Traian Stancu. Acest regulament este necesar întrucât acolo se întâmplă multe chestiuni care nu sunt în regulă din partea celui club pe care l-am primit și care, din păcate, desfășoară activități mult peste limita a ceea ce ar fi normal.

Am aflat că, inclusiv în hangar, montează avioane noi, iar acest lucru nu ar fi normal. Deci, cu alte cuvinte, au întrecut limita și s-au făcut un fel de stăpâni acolo.

Sunt lucruri pe care le-am aflat și un astfel de regulament este necesar pentru a pune lucrurile acolo pe făgaș normal, respectiv relația între noi, care suntem proprietari, și cei pe care i-am primit acolo. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Traian Stancu

Este o chestiune foarte serioasă pentru că, o dată spunem că vrem să implementăm proiectul Cioca, iar pe de altă parte spunem că vrem să frânăm. Apoi, acele avioane de acolo sunt făcute, sunt ca și „un lac în care nu ai apă dar chemi oamenii la pescuit „. Acele avioane reprezintă lacul de care avem nevoie acolo.

Prin frazele băgate în regulament , de genul, persoane rezonabile, numere rezonabile, vom analiza și vom face ceea ce consiliul județean a hotărât, nu facem decât să întârziem implementarea acestui proiect.

Acest regulament noi ni l-a cerut cineva anume și nu l-am făcut noi. Ni l-a cerut Clubul ASALT și tratăm un club sportiv ca orice proprietar de avion, iar acest lucru ei nu l-au cerut. Se vede că este făcut numai ca să continuăm această dispută.

M-aș bucura mult să îmi spuneți de unde știți și de la cine aveți aceste informații.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am fost unul dintre cei care au susținut activitatea de pionierat a băieților care sunt la Aviația Utilitară și faptul că în acest moment sunt 12 avioane este un lucru bun, pentru că s-a plecat de la 1 avion și a ajuns la 12 dovedește că activitatea a crescut și este benefică pentru Timișoara.

Pe de altă parte, însă, fără a stabili niște reguli de funcționare și relaționare în acest moment nu se mai poate. Personal, locuind în acea zonă, merg după masa pe acolo și mă întâlnesc cu ei. Avem nevoie de regulile de funcționalitate pentru stabili un raport corect între Aviația Utilitară, consiliul județean și respectiv cei care beneficiază.

Nu pot fi de acord cu dumneavoastră domnule Traian Stancu când afirmați că nu sunt neapărat înscrși în Clubul ASALT toți cei care pot beneficia de acest regulament pentru că acolo au mai fost situații în care au aterizat elicoptere, s-au alimentat elicoptere sau alte avioane care nu sunt înscrise în club.

Eu solicit un regulament pentru oricine intră acolo.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Da, eu solicit un regulament pentru clubul sportiv. Nu putem solicita un regulament pentru oricine pentru că nu îi putem trata la fel. Unul e club sportiv și altul e avionul privat.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Toți care intră pe teritoriul Aviației Utilitare trebuie să respecte niște reguli care vor fi stabilite prin acest regulament.

În timp au fost multe discuții, inclusiv despre acea taxă de închiriere care trebuia plătită de către proprietarii de avioane pentru locația care o folosesc acolo.

Avem nevoie de un regulament și părerea mea este foarte clară. Avem nevoie de un regulament care să impună niște reguli de funcționare în interiorul unei instituții subordonate nouă. Dacă regulamentul nu este corect acesta se poate amenda. Se poate amenda imediat în următorul plen dacă constatăm că ceva nu funcționează, dar regulile trebuie stabilite până când Primăria Timișoara vine în Aviația Utilitară cu partea ei de procent.

Până atunci, mulțumesc lui Dumnezeu că nu s-a întâmplat nimic până acum. Doamne ferește de un incident cât de mic, pentru că în domeniul aviației se pot produce atâtea incidente și aprobarea unui regulament care să stabilească niște condiții clare de folosință a patrimoniului respectiv este absolut necesară, mai ales în actualele condiții, când numărul de avioane a crescut, numărul de zboruri este tot mai mare.

Aceasta este poziția mea și cred că este corect să aprobăm un regulament care poate fi amendat, fără nici un fel de probleme, dacă se impune pe baza unor experiențe sau a unor discuții.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Trebuie să avem un regulament general pentru că eu consider că nu putem să facem un regulament special doar pentru cineva anume. Dacă avem 10 chiriași nu putem să avem 10 regulamente și de aceea consider că se impune un regulament general pentru toți participanții.

În plus, vă informez că ambele variante de regulament s-au discutat și în Comisia de administrație publică.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă mai sunt și alte intervenții?

Domnul consilier județean Traian Stancu

Aș dori ca acest regulament să fie amendat sau făcut din nou de către comisia aleasă de noi pentru implementarea proiectului Cioca în urma discuțiilor cu cei de la patrimoniu și cu conducerea executivă a Aviației Utilitare.

Domnul consilier județean Marius Cârcei

Eu vă propun să-l aprobăm acum, iar apoi comisia respectivă să vină cu amendamente.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, este corect așa. Este un singur regulament propus spre aprobare care este anexă la proiectul de hotărâre.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Domnule președinte, și totuși, cine la propus? Este propus de către un consilier județean ?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, este un regulament propus de Direcția de Patrimoniu a consiliului județean care are responsabilitatea patrimoniului consiliului județean.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Domnule președinte, în acest moment trebuie să supuneți la vot propunerea de amânare făcută de colegul nostru Traian Stancu, precum și proiectul de hotărâre.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule consilier vă mențineți propunerea?

Domnul consilier județean Traian Stancu

Da, propun supunerea la vot a amânării și discutarea lui în acea comisie.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În aceste condiții, pentru că există o propunere de amânare, vă spun la vot propunerea de amânare.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul cu 14 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Costa Cosmin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Emilia, Negoită Adrian, Răvășilă Florin, Rotărescu Vasile, Spătaru

Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin, 7 voturi „împotrivă” din partea doamnelor /domnilor Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Cojocaru Silvia, Crișan Lelica, Preunca Daniel și Supuran Sorin și 10 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Căndea Dorin, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Hehn Dorin, Moza Ovidiu și Constantin Ostaficiuc. Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu nu a votat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 19 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Căndea Dorin, Cârceie Marius, Cojocaru Silvia, Crăciunescu Adam, Crișan Lelica, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Hehn Dorin, Moza Ovidiu, Negoită Adrian, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Sasca Viorel, Supuran Sorin, 10 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Emilia, Nodiți Gheorghe, Răvășilă Florin, Rotărescu Vasile, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin și 4 abțineri din partea doamnelor/domnilor Costa Cosmin, Gaita Oana, Spătaru Elisabeta și Suciu Matei.

Regulamentul a fost aprobat cu propunerea clară de amendare a lui de către comisie care va veni cu propuneri în următorul plen.

Punctul nr. 15 – Raport de activitate al Camerei Agricole a Județului Timiș, în perioada 01.03.2010 – 01.06.2011.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu se supune la vot !

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Matei Viorel

În primul rând aș dori să vă spun că ori au lucrat foarte mult ori nu știu să scrie. Pentru a acorda 9000 de consultații, un om ar trebui să lucreze 4 ani. Dacă sunt 4 oameni trebuie să lucreze câte 12 ore pe zi timp de un an.

În al doilea rând, mi se pare curios că doar pe anumite localități se fac consultațiile. Curios mi se pare și faptul că deși fac parte din asociația asta nu am fost invitat niciodată să particip. Știu că au fost și la consiliul județean două dar cred că invitațiile s-au făcut pe culoare, iar cum eu sunt de altă culoare nu am participat.

Curios mi se pare, de asemenea, cum o Cameră Agricolă poate discuta despre camerele agricole care, la ora actuală, sunt un fals și sunt sistate. Chiar în județul Timiș, onoratul director al Camerei Agricole a spus că a convocat membrii camerelor agricole, dar nu i-a convocat decât pe aceia care sunt angajați, iar producătorii nu au participat.

La nivel de București, toți ce înseamnă producători, reprezentanți ai producătorilor agricoli și-au dat demisia. Atunci vă întreb, pentru cine facem și cum poate Camera Agricolă Județeană să promoveze la TV o lege inexistentă sau minciuna. Personal îi felicit pentru activitate și dacă merg tot așa o să susțin să-i desființăm.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Domnule președinte, există un raport și vă întreb dacă nu ni-l prezintă cineva sau nu îl susține cineva.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Raportul a fost solicitat și s-a dat în scris.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Bun atunci am și eu o întrebare referitor la pag. 2 - venituri proprii încasate din activitatea de desfășurare a cursurilor – este minus 315. 660, adică venituri cu minus 3 miliarde sau au venituri de 3 miliarde lei vechi?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este liniuță și nu reprezintă minus ci plus.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Deci, aveți 2 miliarde venituri în plus. Atunci stați bine.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Data trecută am cerut un raport real. Eu personal aș dori să văd dacă este oportun să vedem dacă avem doi directori la 25 oameni. În plus l-aș ruga pe domnul director Anca, întâmplător îmi este și prieten, să nu politizeze această instituție pentru că, în general angajații care au o anumită culoare politică au probleme și, în general, domnia sa ascultă nu de dumneavoastră ca președinte al consiliului județean ci de directorul Direcției Agricole și ar trebui să vadă că este plătit de noi.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, este plătit de Ministerul Agriculturii.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Da, de Ministerul Agriculturii dar prin noi și nu prin Direcția Agricolă. Deci, din câte știu eu, dumneavoastră sunteți șeful său, iar eu ca și prieten îl sfătuiesc să nu politizeze această instituție. Știe domnia sa la ce mă refer.

În plus, revin cu oportunitatea să avem doi directori pentru 25 de oameni și pentru că noi am făcut organigrama poate o și reanalizăm.

Punctul nr. 16 - Diverse.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt înscrieri la cuvânt? Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Constantin OSTAFICIUC

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Petrișor NĂDĂȘTEAN